

## Obecné zastupiteľstvo v Pribylíne

### Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribylíne,  
konaného dňa 3. marca 2017

**Prítomní poslanci OZ:** Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Ing. Martin Jurčo,  
Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan

**Ospravedlnení:** Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus,

**Ostatní prítomní:** podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý privítal všetkých prítomných a konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov je prítomných 7, takže zasadnutie je v zmysle § 12 zákona č.369/90 Zb. v znení neskorších zmien a predpisov uznášaniaschopné. Zároveň oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania nasledovne:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Prejednanie a schválenie návrhu VZN obce Pribylína č.1/2017, ktorým sa určujú podmienky na odvádzanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou v obci Pribylína – tu nie je potrebné schvaľovať VZN, pretože ÚRSO zrušil predchádzajúce rozhodnutie a určil maximálnu cenu stočného vo výške roku 2016, preto nie je potrebné schvaľovať nové VZN ale len prijať uznesenie k výške stočného
6. Prejednanie a schválenie zámeru odpredaja obecného pozemku.
7. Prejednanie a schválenie návrhu zmluvy o združení finančných prostriedkov na realizáciu projektu „Oprava krovu a výmena strešnej krytiny na veži kostola“ – v tomto bode sa nebude schvaľovať zmluva, ale len suma na poskytnutie príspevku
8. Prejednanie a schválenie vysporiadania pozemkov pod miestnou komunikáciou.
9. Informácia k zmluve o poskytnutí finančného príspevku pre obec od stavebníkov na výstavbu inžinierskych sietí v časti obce „IBV a polyfunkčné domy Medzi záhradami“.
10. Prerokovanie informácií, návrhov a podnetov občanov k téme riešenia rómskej problematiky prednesených počas zhromaždenia občanov obce dňa 27.11.2016.
11. Rôzne.
12. Diskusia.
13. Záver.

#### **K bodu 2**

Do návrhovej komisie boli starostom obce navrhnutí za predsedu Mgr. Iveta Oravcová, členovia Ing. Miroslav Beharka a Dušan Poliak.

Za overovateľov zápisnice starosta určil Filipa Benku a Ing. Martina Jurču, za zapisovateľku Annu Račkovú.

Starosta obce požiadal poslancov, aby sa k návrhu vyjadrili hlasovaním. Prítomní prijali nasledovné uznesenie:

#### **Obecné zastupiteľstvo v Pribylíne**

##### *1.berie na vedomie*

a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Filip Benko, Ing. Martin Jurčo.

b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

##### *2. volí*

návrhovú komisiu v zložení: Mgr. Iveta Oravcová – predseda , Ing. Miroslav Beharka, Dušan Poliak – členovia

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

**K bodu 3**

Starosta obce požiadal prítomných o hlasovanie k návrhu programu rokovania.

Ing. Ján Vrbičan – navrhuje vymeniť bod 10 za bod 5

starosta obce – požiadal prítomných o hlasovanie k predloženému návrhu

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	3
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Dušana Cibuľová,</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Ing. Martin Jurčo – podľa rokovacieho poriadku nie je možné, aby starosta zmenil program rokovania, to môže len OZ. Teda keď starosta uviedol zmeny v programe rokovania o tom sa ani nehlasovalo a keď navrhol poslanec zmenu, návrh nebol prijatý, pritom táto výmena bodov je navrhovaná z dôvodu, že je tu zástupca vlády, ktorý chce hovoriť k rómskej problematike, navrhuje teda hlasovať o oboch zmenách v jednom hlasovaní.

starosta obce – rozhodnutie ÚRSO prišlo len dneska, preto tento bod programu nešlo skôr riešiť

Dušana Cibuľová – chce doplniť návrh programu, že v bode rôzne by sa prejedнала správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra

Ing. Martin Jurčo – doporučuje spoločne hlasovať o zmene programu, aby sa bod 5 vymenil za bod 10.

Ing. Ľudovít Budzák – doporučuje, aby hlasovali o každej zmene zvlášť.

Ing. Martin Jurčo – rokovací poriadok umožňuje hlasovať spoločne o všetkých bodoch.

starosta obce – požiadal prítomných, aby hlasovali o tom, že budú hlasovať spoločne o všetkých navrhovaných zmenách

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	4
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Mgr. Iveta Oravcová – OZ nebude teda prerokovávať v bode 5 návrh VZN len určenie ceny stočného?

starosta obce – ÚRSO vrátil späť výšku stočného na sumu z predchádzajúceho roku, teda maximálna cena je 0,464€/m<sup>2</sup>, nie je potrebné meniť VZN, požiadal prítomných aby hlasovali o zmene bodu 5

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	6
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Ján Vrbičan</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Mgr. Iveta Oravcová – ďalší návrh je na zmenu programu, teda že v bode 7 nebude navrhované znenie, ale bude sa prerokovávať len výške príspevku pre ECAV na projekt „Oprava krovu a výmena strešnej krytiny na veži kostola“

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	2
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Mgr. Iveta Oravcová – ďalším návrhom je, že v bode rôzne bude prejednaná správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	5
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Martin Jurčo</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Ján Vrbičan</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Ing. Ján Vrbičan – podľa §6 rokovacieho poriadku sa v prípade neskoršieho doručenia bodu rokovania tento buď presunie alebo sa o ňom rokuje v diskusii

Ing. Martin Jurčo – v prípade ÚRSO môžeme prižmúriť oko, keď rozhodnutie bolo doručené len dnes ale v prípade zmluvy o príspevku pre cirkvi to nie je možné

Ing. Ľudovít Budzák – v zmysle zákona je právom poslancov upraviť rokovací program, položka na cirkvi je už schválená v rozpočte.

Ing. Martin Jurčo – v rozpočte je príspevok pre cirkvi, to znamená, že peniaze z tejto položky je možné použiť na chod cirkvi, navrhovaná zmena sa týka vyslovene projektu, v rokovacom poriadku sa hovorí, že materiály na rokovanie majú byť poskytnuté dopredu.

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh uznesenia na schválenie celkového programu.

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje program rokovania nasledovne:*

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.
5. Určenie výšky stočného pre nasledujúce obdobie.
6. Prejednanie a schválenie zámeru odpredaja obecného pozemku.
7. Prejednanie a schválenie výšky príspevku pre ECAV v Pribyline na realizáciu projektu „Oprava krovu a výmena strešnej krytiny na veži kostola“
8. Prejednanie a schválenie vysporiadania pozemkov pod miestnou komunikáciou.
9. Informácia k zmluve o poskytnutí finančného príspevku pre obec od stavebníkov na výstavbu inžinierskych sietí v časti obce „IBV a polyfunkčné domy Medzi záhradami“.
10. Prerokovanie informácií, návrhov a podnetov občanov k téme riešenia rómskej problematiky prednesených počas zhromaždenia občanov obce dňa 27.11.2016.
11. Rôzne – správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra.
12. Diskusia.
13. Záver.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

#### K bodu 4

Starosta obce konštatoval, že na predchádzajúcom zasadnutí OZ neboli schválené žiadne úlohy.  
Ing. Ján Vrbičan – bolo prijaté uznesenie, ktoré odporúča starostovi zvolávať zasadnutia OZ na 18,00 hod., prosí toto akceptovať.

Ing. Martin Jurčo – je to prvý raz, čo správa o kontrole nie je súčasťou programu

- uznesenie z augusta 2016 - opätovne žiada, aby sa plnilo, je to ohľadom propagácie pozemkov IBV, tabuľa prestala fungovať, doteraz ju nikto neopravil, tiež sa neplní uznesenie o zverejňovaní záznamov rokovania OZ na stránke obce.

Ing. Ľudovít Budzák – v minulom roku bola podaná správa neskôr, teraz sa menil termín zvolania Obcej rady, ktorej sa nemohol zúčastniť, preto bude táto správa podaná v bode rôzne.

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	4
Proti:		0
Zdržal sa:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	3
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

#### K bodu 5

Starosta obce informoval, že ÚRSO zrušil svoje rozhodnutie z minulého roku, preto zostáva maximálna výška stočného rovnaká ako v roku 2016, z toho dôvodu nie je potrebné meniť VZN, len určiť cenu stočného.

Filip Benko – cena je maximálna, môžeme ísť teda nižšie?

starosta obce – áno, pričom domácnosti v zmysle platného VZN platia len 50% z množstva odobratej vody, lebo sa má za to, že ostatné sa používa na polievanie záhrad.

Ing. Martin Jurčo – tento bol nebol pripravený, je to neefektívne míňanie času.

Filip Benko – tieto vyzbierané prostriedky sa použijú na pokrytie nákladov na ČOV?

starosta obce – sme sociálni a doplácame na prevádzku ČOV z obecného rozpočtu.

Ing. Ján Vrbičan – táto cena sa môže v priebehu obdobia zmeniť?

Ing. Ľudovít Budzák – uznesenie sa môže zmeniť kedykoľvek.

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

určuje

stočné za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou v obci Pribylina na obdobie od 01. januára 2017 do 31. decembra 2021 vo výške 0,464€/m<sup>3</sup>

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	4
Proti:		0
Zdržal sa:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	3
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

#### K bodu 6

Starosta obce informoval o predloženej žiadosti vlastníkov nehnuteľností susediacich s obecným pozemkom, ktorý sa užíva ako súčasť záhrady.

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. konštatuje, že

- ide o zámer prevodu pozemku nízkej výmery za účelom majetkoprávneho usporiadania pozemku, kde je potrebné odpredať pozemok parc. č. KN-C 4688, druh orná pôda o výmere 19m<sup>2</sup>, aby sa zabezpečil súlad skutkového a právneho stavu. Ide teda o prípad prikúpenia

niekoľkých m<sup>2</sup> pozemku, ktoré je účelné len pre konkrétneho záujemcu a preto nemá zmysel vykonávať prevod uvedeného majetku obce dražbou alebo obchodnou verejnou súťažou.

vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti využitia predmetnej nehnuteľnosti jedná sa o prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

## 2. schvaľuje

zámer predaja nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina parc. č. KN-C 4688, druh orná pôda o výmere 19m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva Jane Benkovej, 032 42 Pribylina, Tatranská ulica 469/31, Kataríne Benkovej, 032 42 Pribylina, Tatranská ulica 469/31 a Ľubošovi Benkovi, 032 42 Pribylina, Tatranská ulica 469/31 za kúpnu cenu určenú podľa znaleckého posudku. Ide o prevod pozemkov v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a skutočnosti uvedené v bode 1. tohto uznesenia sú prípadom hodným osobitného zreteľa.

### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	7
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>	

Ing. Ján Vrbičan – jedná sa o obecný pozemok, aký je ďalší postup?

starosta obce – zámer sa zverejní, potom si dá záujemca vypracovať znalecký posudok a následne bude prijaté uznesenie o odpredaji s kúpnu cenou a vypracovaná zmluva.

Ing. Ľudovít Budzák – poslanci nerokujú o zmluvách, obvykle je na OZ to, že schvaľuje odpredaj a za akú cenu, vo väčšine prípadov sa ako podporný materiál dáva zmluva, ktorú pripravuje úrad.

Ing. Ján Vrbičan – bez prejavu vôle OZ nemôže starosta uzavrieť zmluvu.

Ing. Ľudovít Budzák – áno, bez toho to nejde, môžu sa v uznesení uviesť aj nejaké podmienky zmluvy

Ing. Martin Jurčo – je lepšie, ak sa návrh zmluvy predloží OZ, napríklad obec Kriváň predáva pozemky pod IBV ale návrh zmluvy prešiel OZ, podľa neho je to transparentnejšie.

Ing. Ľudovít Budzák – je to na OZ, aký spôsob si zvolí, zmluva je následne zverejnená.

starosta obce – to, ako zmluva vyzerá je na starostovi, ktorý ako štatutár zodpovedá, nie OZ, do zmluvy nemôže zasahovať každý, môže upozorniť na úpravy, trestnoprávnu zodpovednosť nesie štatutár.

### K bodu 7

Starosta obce informoval, že je potrebné prijať uznesenie k výške príspevku pre ECAV na opravu veže kostola.

Ing. Martin Jurčo – nebude teda zmena rozpočtu, ale zostáva to v tejto položke?

Mgr. Iveta Oravcová – táto suma je určená na príspevok pre cirkvi, ale zvony zvoní každému.

Ing. Martin Jurčo – či nie je potrebné z tejto položky presunúť čiastku do kapitálových výdavkov, ide o to, či je to v súlade so zákonom.

starosta obce – prostriedky sa dávajú na konkrétnu vec, je to úplne jasné.

Mgr. Iveta Oravcová – jedná sa o havarijnú situáciu, je to veľká akcia, nebude sa na financovaní podieľať len obec.

Ing. Martin Jurčo – projekt nikto nevidel, keď to bolo riešené prvýkrát, hlavný kontrolór povedal, že nevie, či takto obec môže použiť verejné financie do súkromného majetku.

Ing. Ľudovít Budzák – informoval sa na to, pre tento prípad by sa mohol použiť stavebný zákon, kde sa hovorí o opravách, ktoré nie sú kapitálové výdavky, ak teda táto činnosť nebude kultúrneho a duchovného charakteru, je to príspevok, ak by to bola investícia, muselo by sa ísť cez zmluvu o združení finančných prostriedkov.

Ing. Martin Jurčo – takýto materiál mal byť doručený pred zasadnutím OZ, malo tam byť predbežné stanovisko hlavného kontrolóra, keby mali takéto informácie, mohli by sa zachovať inak.

Ing. Ľudovít Budzák – jeho snahou bolo vždy informovať dopredu, je kedykoľvek poslancom k dispozícii.

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh uznesenia:

## Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*schvaľuje*

výšku finančného príspevku pre Cirkevný zbor Evanjelickej cirkvi a.v. na Slovensku Pribylina v sume 5.000 € na realizáciu projektu „Oprava krovu a výmena strešnej krytiny na veži kostola“.

### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	4
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

### K bodu 8

Starosta obce konštatoval, že miestna komunikácia na pozemkoch od domu p. Blšku na Záhumnie je na súkromných pozemkoch, preto je potrebné toto vysporiadať.

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh na uznesenie:

## Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

*schvaľuje*

nadobudnutie nehnuteľností v katastrálnom území Pribylina, obec Pribylina za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov užívaných ako prístupová komunikácia na pozemkoch parc.č. KNC 870 a 871 v k.ú. Pribylina od jednotlivých spoluvlastníkov v cene podľa znaleckého posudku

### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibuľová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

### K bodu 9

Ing. Martin Jurčo – chce vysvetlenie k zmluve o poskytnutí finančného príspevku pre obec od stavebníkov na výstavbu inžinierskych sietí v časti obce „IBV a polyfunkčné domy Medzi záhradami“. starosta obce – zmluva bude urobená s každým stavebníkom pred vydaním stavebného povolenia, každý prispeje vo výške 16,00€/m<sup>2</sup>

Ing. Martin Jurčo – myslí si, že je dobré keď sa k zmluve vyjadria viacerí, nevie prečo je uzavretá v zmysle Obchodného zákonníka, ktorý sa týka čisto právnických osôb. OZ má prejavovať vôľu podpísať takúto zmluvu a určiť podmienky. V zmluve sa uvádza cena za m<sup>2</sup>, ktorú schválilo OZ, ďalšia vec je, že mala byť podpísaná pred vydaním stavebného povolenia. Ďalej sa v zmluve uvádza, že siete budú vybudované až po naplnení 80% stavebných pozemkov, toto OZ starostovi neurčilo. Nevedia, ako vznikla výška príspevku 16,00€/m<sup>2</sup>, celková suma vychádza na 770-800.000€, z toho 80% je 640.000€. Zatiaľ tam obec minula z vlastných zdrojov cca 100.000€. Budúci stavebník by mal byť motivovaný, aby tam chcel stavať, OZ neprejavilo súhlas s uzavretím tejto zmluvy, takýmto spôsobom sem pritiahnu špekulantov, ktorí tam budú stavať penzióny a nie mladých ľudí, ktorí by tam chceli bývať.

Ing. Ján Vrbičan – aby občania vedeli, o čo ide. Každý stavebník musí zaplatiť 16,00€ a čakať, až tam bude 80% domov, potom sa urobí cesta a potom sa to dá skolaudovať. Netuší, odkiaľ je tých 80%, nesúhlasí s tým, priestor sa má zatriaktivniť mladým ľuďom.

starosta obce – cena stavebného pozemku je 25,00€/m<sup>2</sup>, treba si zistiť, ako sa pohybujú ceny, z toho 9€ ide urbáru a 16€ obci. Výška príspevku sa vypočítala podľa jednotlivých položiek, ktoré robil rozpočtár. 80% je preto, aby tam nechcel jeden stavebník postaviť cestu od obce, nič nebráni tomu, aby sa aj prostredníctvom fondov zohnali prostriedky. Buďme realisti, máme 700.000€ na to, aby sa postavili siete? Ak by sme nezískali dotácie, tak tých 80% postačuje. Znenie zmluvy robil právnik, preto sa dlhšie čakalo na jej vypracovanie.

Filip Benko – zmluva môže byť právne v poriadku, ale pre ľudí to v poriadku nie je. Ved' najprv treba urobiť siete a potom stavať domy.

Ing. Ján Vrbičan – IBV máme 10 rokov, bola tu bitka o pozemky, je tam účelová komunikácia, o ktorú sa má starať obec, keď vydala stavebné povolenie. Žiadosť o stavebné povolenie na miestnu komunikáciu bola podaná len pred dvomi mesiacmi.

Ing. Martin Jurčo – kto z ostatných stavebníkov platil za siete v obci? Ved' to nie je normálne. Pokiaľ nie je prístupová komunikácia, neskolauduje sa dom, kedy tam budú môcť bývať? Rozumná obec najskôr investuje zdroje a potom si pýta peniaze od ľudí. My si necháme urobiť drahé cesty v dedine a potom povieme, že až keď bude 80% stavebníkov, budeme robiť siete.

starosta obce – podmienky pre stavebníkov sú jasné od začiatku, túto informáciu dostanú na Obecnom úrade. Voda a kanál sú hotové v jednej polovici, teraz máme žiadosť na Environmentálnom fonde na ďalšiu časť, to isté urobíme aj na cestu. Tých 80% je preto, aby nás nenaháňali, ak budeme mať skôr peniaze, tak ju postavíme skôr, rozmyšľajme, čo je výhodné, nestrašme ľudí.

Filip Benko – straší ich tá zmluva, nič iné. Je to normálne, že za 10 rokov tam nie je cesta?

starosta obce – neboli vysporiadané pozemky pod cestami, tri roky nás držal Slovenský pozemkový fond, lebo bola kauza v Tatrách.

Ing. Martin Jurčo – starosta v roku 2009 povedal, že do konca roka 2009 bude stavebné povolenie na cesty vydané. Iné obce postavajú aj tri IBV. Starosta povedal, že koľko peňazí musia doniesť ľudia, aby sa vôbec začalo stavať. Bez prístupovej komunikácie podľa stavebného zákona nikto neskolauduje. Tieto veci nás presvedčujú o tom, že takáto cesta nie je dobrá.

Ing. Martin Jurčo – pripravili nasledovný návrh na uznesenie: Obecné zastupiteľstvo v Pribyline pozastavuje účinnosť uznesenie č. 73/časť 2 z roku 2012 do času, kým obecný úrad reálne nepreukáže výšku nákladov z vlastných zdrojov, súvisiacich s investíciou na výstavbu a dokončenie inžinierskych sietí na IBV Medzi záhradami z dôvodu, že poplatok 16€/m<sup>2</sup> nebol doteraz preukázaný nijakým výpočtom. Zároveň ukladáme obecnému úradu vypočítať reálne náklady obce súvisiace s realizáciou inžinierskych sietí v časti IBV Medzi záhradami. Zodpovednosť: starosta. Termín: do budúceho rokovania obecného zastupiteľstva.

starosta obce – nesúhlasí s týmto návrhom, on povedal, z čoho výpočty pochádzajú.

Mgr. Iveta Oravcová – traja poslanci sa niečo pýtajú starostu a keď im odpovedá, oni sa bavia. V návrhu na uznesenie hovoria o tom, čo už starosta povedal.

Ing. Ľudovít Budzák – do znenia návrhu netreba dávať obecný úrad, ale obec. O tom, či sa bude investícia robiť rozhoduje OZ, ak by prijali úver alebo našli prostriedky, z ktorých sa to bude robiť, štatutár musí konať.

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh na uznesenie

#### **Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

pozastavuje účinnosť uznesenie č. 73/časť 2 z roku 2012 do času, kým obecný úrad reálne nepreukáže výšku nákladov z vlastných zdrojov, súvisiacich s investíciou na výstavbu a dokončenie inžinierskych sietí na IBV Medzi záhradami z dôvodu, že poplatok 16€/m<sup>2</sup> nebol doteraz preukázaný nijakým výpočtom. Zároveň ukladáme obecnému úradu vypočítať reálne náklady obce súvisiace s realizáciou inžinierskych sietí v časti IBV Medzi záhradami. Zodpovednosť: starosta. Termín: do budúceho rokovania obecného zastupiteľstva.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Mgr. Iveta Oravcová,</i>	2
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Dušana Cibulová, Dušan Poliak</i>	2
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

starosta obce – chce sa opýtať, kto z prítomných poslancov dostal podklady k prejednaniu tohto bodu? Uznesenie teda platí len jednostranne, že len obecný úrad musí predkladať materiály a uznesenia? Ak nabudúce príde návrh bez materiálov, nezvolá zasadnutie OZ. V opačnom prípade by tu mohol priniesť výpočty, podľa ktorých bola určená cena 16,00€/m<sup>2</sup>, mohlo sa predísť tomuto. Súčasný stavebník bol podrobne informovaný o podmienkach, nevie, komu o čo ide.

Ing. Martin Jurčo – najdôležitejšia vec je, že zákon hovorí, že ak starosta nezvolá OZ, zvolá ho jeho zástupca. Posielali materiály k tomuto bodu, každý má k zmluve prístup, lebo je na stránke obce. Starosta nehlasuje, on len vedie OZ, materiál musia mať poslanci, nie starosta.

Dušana Cibulová – prosí o 10minútovú prestávku pred ďalším bodom rokovania.

Mgr. Iveta Oravcová – predložila poslanecký návrh na hlasovanie

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibul'ová, Mgr. Iveta Oravcová,</i>	3
<b>Proti:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Dušan Poliak</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

**K bodu 10**

Starosta obce požiadal o vystúpenie zástupcu splnomocnenca Úradu vlády pre rómske komunity. Bc. Peter Jendrál – nebude sa vyjadrovať k tomu, čo doteraz počul, hovorí len, že kde je vôľa, je aj cesta. On tu už bol viackrát, 30.marca sa na zhromaždení v našej obci zúčastní osobne aj splnomocnenec vlády pre rómske komunity. Úrad vlády vyvíja maximálnu činnosť k tomu, aby sa Rómovia pohli, je to veľký problém na Slovensku. Prosí obyvateľov Pribyliny, aby našli spoločnú reč, oni môžu pomôcť v rôznych smeroch.

Ing. Martin Jurčo – všetky iniciatívy, ktoré môžeme využiť súvisia s rozhodnutím OZ a s vôľou a cestou starostu obce, aby tieto kroky naplnil. Chcú predložiť návrh na uznesenie, ktoré vyplynulo zo zhromaždenia občanov. Bez vzťahu obce k pozemku pod rómskou osadou nebude možné robiť ďalšie kroky. Sú to možno posledné šance, aby sa tento stav zmenil s podporou fondov z EÚ.

Ing. Ján Vrbičan – ich pracovná skupina sa intenzívne venuje tomuto problému, kľúčové je dostať sa k tomuto pozemku, ktorý je vo vlastníctve PSBU. Aby sme dostali peniaze a mohli žiadať o eurofondy, musíme mať pozemok v nájme. Preto prosí poslancov aby podporili tento návrh, ktorý je veľmi dôležitý.

Ing. Miroslav Beharka – nerozhodujme o majetku iného, nech sa vyjadrí valná hromada PSBU.

Ing. Ján Vrbičan – presne preto zvolali toto zasadnutie OZ, lebo starosta ho plánoval zvolať až po valnom zhromaždení PSBU.

Ing. Martin Jurčo – určite každý potom bude niešť zodpovednosť za svoj názor. Existuje uznesenie PSBU z VZ v roku 2006, kde sa hlasovalo o prenájme pozemkov pre obec na IBV aj rómsku osadu Pod Brehom, následne o tom informovala aj starostka obce na rokovaní OZ, ktoré nasledovalo po valnom zhromaždení. Predkladajú nasledovný návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline poveruje Obecný úrad v Pribyline prípravou nájmovej zmluvy na pozemky pod rómskou osadou v Pribyline, ktoré sú súčasťou územného plánu obce s vlastníkom pozemkov PSBU obce Pribylina. Obecné zastupiteľstvo odporúča nájmovnú zmluvu uzavrieť za cenu nájmovného ako na IBV Medzi záhradami, alikvotne prepočítaného na dĺžku nájmu, minimálne však na obdobie 10 rokov. Zodpovednosť: starosta. Termín: do najbližšieho rokovania obecného zastupiteľstva.

Ing. Miroslav Beharka – malo by to byť na rozhodnutí výboru PSBU

Ing. Ján Vrbičan – ak bude signál z obce o tom, že je záujem toto riešiť, bude to mať inú váhu.

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

poveruje Obecný úrad v Pribyline prípravou nájmovej zmluvy na pozemky pod rómskou osadou v Pribyline, ktoré sú súčasťou územného plánu obce s vlastníkom pozemkov PSBU obce Pribylina. Obecné zastupiteľstvo odporúča nájmovnú zmluvu uzavrieť za cenu nájmovného ako na IBV Medzi záhradami, alikvotne prepočítaného na dĺžku nájmu, minimálne však na obdobie 10 rokov. Zodpovednosť: starosta. Termín: do najbližšieho rokovania obecného zastupiteľstva.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Proti:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka,</i>	1
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Dušana Cibul'ová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	3
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

starosta obce – nemôžeme uzatvárať zmluvu, keď nepoznáme vôľu vlastníkov. Takýto návrh môže podať ktorýkoľvek vlastník na VZ, uvidí sám, ako budú vlastníci reagovať, on to ovplyvňovať nebude, ak sa opýtajú na jeho názor, tak sa vyjadrí.

Ing. Martin Jurčo – príde mu to smiešne, aby ovplyvňoval ľudí, v tomto momente zodpovednosť za to,



že zastavia možnosť vývoja v tejto obci, nesú oni. Aby bolo jasné, traja boli za a štyria to nepodporujú. Prečítal žiadosť súčasného starostu z 26.05.2008, ktorá bola podaná na PSBU o vyjadrenie k prenájmu pozemku pod rómskou osadou. O tomto vtedy OZ nerokovalo, ani dneska starosta nemusí mať podnet, môže konať sám.

starosta obce – je pravda, že v roku 2007 zamestnával všetkých, ale veľmi rýchlo sa dostal do obrazu, že je to inak, ako to vyzerá. Je pravda, že požiadal PSBU o prenájom pozemku na výstavbu domov nižšieho štandardu, ale keďže nebol súhlas, finančné prostriedky na tento projekt sa vrátili. Treba sa opýtať občanov, čo chceme. Je pravda, že je množstvo fondov, aj teraz pracuje na jednej výzve, ktorou je vybudovanie systému triedeného zberu komunálneho odpadu. Je možné vybudovať zberný dvor, dve stojiská, techniku na odvoz odpadu. Príspevok by mohol postačovať na ramenový nakladač, kontajnery na odpad, toto by sa zabezpečilo za 5% spoluúčasti obce. Termín je 28.3.2017, druhé kolo sa uzatvára 15.5.2017, žiadosť bude dosť. Boli to s geodetom zamerať aj v rómskej osade, kde bude jeden kontajner. Sú však iné projekty, kde je potreba zamestnať pracovníkov a následne zaťažujú obec, z tohto projektu neplynie pre obec žiaden záväzok.

#### K bodu 11

V tomto bode bolo prejednané nasledovné:

- správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina za rok 2016 – predniesol ju Ing. Ľudovít Budzák a tvorí súčasť zápisnice.

Ing. Martin Jurčo – nezdá sa mu správne, že keď sa nejaké uznesenie nepríjme, nedostatne sa do uznesení, napríklad ak by OZ neschválilo predaj pozemku a OZ rozhoduje uznesením, teda ak by si žiadateľ vyľadil uznesenia, nenašiel by to, ako sa OZ vyjadriť. Mohol by napríklad nastať prípad, že by nedostal rozhodnutie včas a mohli by z toho vyplývať určité záväzky pre obec. Ďalej doporučuje oddeliť procesné uznesenia od meritorných, ktoré by mohli byť ináč číslované.

Ing. Ľudovít Budzák – negatívne uznesenia by mohli spôsobovať problém, prečítal odborné stanovisko k tomuto, negatívne formulovaný návrh má mnohé nejasnosti. Jednoznačne je správne formulovať uznesenie tak, že OZ schvaľuje. Je to vybraté z praxe a prekonzultované s právnikmi. Nič nebráni tomu, aby OZ formou zápisnice oznámilo žiadateľovi, že jeho žiadosť nebola schválená, teda úrad toto žiadateľovi oznámi.

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Pribylina za rok 2016

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	7
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>		

starosta obce – požiadal prítomných, aby prijali uznesenie k projektu o ktorom informoval v predchádzajúcom

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh na uznesenie:

#### Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje

podanie žiadosti na projekt z Operačného programu Ľudské zdroje/Kód výzvy OPLZ-PO6-SC611-2017-1.

#### Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Dušana Cibulová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan	7
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>		0
Výsledok hlasovania: <b>Návrh bol prijatý</b>		

Filip Benko – doporučuje schváliť harmonogram zasadnutí OZ pre tento rok nasledovne: 21.apríl, 23. jún, 18.august, 20. október, 8.december.

Ing. Miroslav Beharka – návrh sa mohol dopredu odkomunikovať, lebo nie každému môžu termíny vyhovovať, či by nebolo lepšie schváliť len termín konania najbližšieho zasadnutia OZ.

starosta obce – pokiaľ si OZ neurčí harmonogram zasadnutí na poslednom rokovaní v roku, riadi sa zvolávanie rokovaní zákonom.

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

harmonogram rokovaní OZ pre rok 2017 nasledovne: 21.apríl, 23. jún, 18.august, 20. október, 8.december.

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibuľová, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak</i>	4
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Dušana Cibuľová – doporučuje schváliť termín najbližšieho rokovania OZ na 23.06.2017

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

termín najbližšieho rokovania OZ na 23.06.2017

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	3
<b>Proti:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Dušana Cibuľová,</i>	1
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

Dušana Cibuľová – navrhuje ďalší termín najbližšieho rokovania OZ na 21.04.2017

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh na uznesenie:

**Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*schvaľuje*

termín najbližšieho rokovania OZ na 21.04.2017

**Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	Poslanci:	Počet:
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Dušana Cibuľová, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	5
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Mgr. Iveta Oravcová,</i>	2
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

**K bodu 12**

V diskusii vystúpili nasledovni:

Ing. Martin Jurčo – od vedenia Jednoty je podnet, aby OZ podporilo rekonštrukciu budovy, môžeme požiadať, aby sa ľudia vyjadrili, navrhujú, aby obec vytvorila podmienky na petíciu, predkladá návrh na uznesenie: Obecné zastupiteľstvo v Pribyline poveruje Obecný úrad organizovaním petície za rekonštrukciu budovy obchodného domu Jednoty v Pribyline z dôvodu zvýšenia kvality života občanov obce Pribylina a poskytovania služieb v obci. Zodpovednosť: starosta. Termín: do budúceho rokovania obecného zastupiteľstva.

Dušana Cibuľová – potrebovala by k tomuto vyjadrenie od Jednoty, že nemá záujem o rekonštrukciu, ak by sa takto vyjadrili, potom môžu hlasovať.

Filip Benko – vyjadrila sa vedúca Jednoty.

Ing. Ján Vrbičan – bez ohľadu na názor Jednoty len pomôžu tejto veci.

Ing. Martin Jurčo – je to zas alibizmus, ľudia sa môžu vyjadriť.

Mgr. Iveta Oravcová – predložila návrh na uznesenie:

#### **Obecné zastupiteľstvo v Pribyline**

*poveruje*

Obecný úrad organizovaním petície za rekonštrukciu budovy obchodného domu Jednoty v Pribyline z dôvodu zvýšenia kvality života občanov obce Pribylina a poskytovania služieb v obci. Zodpovednosť: starosta. Termín: do budúceho rokovania obecného zastupiteľstva.

#### **Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 4**

	<b>Poslanci:</b>	<b>Počet:</b>
<b>Za:</b>	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	5
<b>Proti:</b>		0
<b>Zdržal sa:</b>	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibul'ová,</i>	2
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

Stanislav Kováč – keď sa dá impulz na PSBU ohľadom pozemku v rómskej osade, myslí si, že by obec mohla viac hýbať ohľadom nespratníkov.

Eugen Jurčo – v osade vyhráva hlasná hudba, keď volal políciu, povedali mu, že toto je v právomoci starostu

Simona Vasasová – keby sa dal pozemok do nájmu obci, mohlo by sa vybudovať komunitné centrum, tam by mohli hudobníci skúšať a nerušili by okolie

Filip Benko – idú také reči, že oni chcú dať Rómom pozemky ale oni chcú len to, aby pozemky zobrala do nájmu obec.

Simona Vasasová – tiež je proti tomu, aby sa Rómom budovali príbytky, chce len, aby tam bol poriadok, aby sa mali deti kde hrať, nie na tom smetisku, osada je neskutočne špinavá. Rómovia nie sú na tom rozumovo tak, aby pochopili, že majú platiť za odpad, treba ich to naučiť a nie dávať exekúcie.

Mgr. Iveta Oravcová – cíti sa diskriminovaná v tejto obci, chce, aby platili zákony rovnako pre každého.

Miroslav Jurík – žiadne dať im domy, ale vychovávať tých Rómov, aby deti videli, ako sa majú správať.

Mgr. Tatiana Chrabačková – im sa v škole vyhrážali pravidelne, ale aj napriek tomu keď videla, že niečo nie je v poriadku, podala trestné oznámenie a chodila po súdoch. Netreba sa ich zľaknúť, ale vybudovať si prirodzenú autoritu.

starosta obce – on sa nebojí ísť do osady, nehovoril, že sa zľakol, ale že zmenil názor, ide si za tým, čo je dobré pre majoritu obce.

Ing. Martin Jurčo – základná vec je neuprednostniť svoj záujem pred záujmom iných. V rómskej osade pribudlo 64 ľudí, z majority ubudlo 148 ľudí. Tieto čísla sú najhoršie za celý čas. Už iba pár rokov máme možnosť získať eurofondy. Rómska osada je podľa územného plánu v intraviláne obce.

starosta obce – nevie, odkiaľ má tieto čísla, doporučuje naštudovať si katastrálnu mapu obce, kde je presne uvedené, čo je intravilán a čo extravilán. Nech si každý sputuje svedomie, čo hovorí a čo koná.

Ing. Ján Vrbičan – toto je hazard s osudom Pribyliny, ak túto problematiku nebudeme riešiť. Príde sem človek z Úradu vlády, ktorý nám ponúkne možnosť získať prostriedky na riešenie a my ich nevyužijeme?

Zdena Račková – ak by sa malo odniekiaľ začať, treba začať od malých detí, chce sa opýtať, či v škole existuje nejaký program pre tieto deti?

Filip Benko – v škole majú špeciálny program, ale čo im dá škola, keď doma vidia iné.

Miroslav Jurík – v škole sú 5 dní v týždni, tam sa môžu aj roztrhať, od toho by bola tá obecná firma, aby si každý sám postavil dom, sú medzi nimi 25roční, s ktorými sa dá robiť.

Janka Mikušová – tiež je za to, aby sa riešila rómska problematika, je tu napríklad rodina Šarišských, ktorí majú rodinný dom v obci, kde sú ich deti?

Ing. Matej Chlebový – jedna skupina poslancov nesúhlasila, neboli schopní hlasovať, to je ich, povedať nie a proti, keby prišli s nejakým návrhom, ale nie. Nie je žiadna konštruktívna debata, keby niekto priniesol iné návrhy, a preto sme na jednom mieste.

starosta obce – nevie, aké materiály k bodom programu boli poskytnuté poslancom, ale odkazy na iné

stránky nie je materiál. On už predtým rokoval aj s inými predstaviteľmi, nie sú žiadne názory na riešenie tohto problému zo strany vlády. Treba si rozmeniť na drobné, čo sú klady a čo sú zápory. Zvykneme si na to, že je tu hlasovanie a ak návrh neprejde, nie je schválený.

Ing. Matej Chlebový – on ako občan je sklamaný z toho, že nehlasovali alebo nedali návrh. Aj on dostal podklady k bodu rokovania, jemu to postačovalo.

starosta obce – o rozpočtoch na IBV mohol presne povedať, čo je v cene zahrnuté, teda jemu tieto materiály ako podklad nepostačovali. Keď príde ktokoľvek na Obecný úrad, tieto informáciu mu budú podľa zákona poskytnuté.

Miroslav Jurík – každý poslanec je zodpovedný za seba, ak nesúhlasí s návrhom, môže dať iný. Jemu sa nepáči, že v rómskej osade pribúdajú stavby.

Ing. Martin Jurčo – štandardy bývania sú také, že postačujú na súčasné množstvo obyvateľov na tomto území, za päť rokov bude tento stav dôležitý, on o tom bude vždy informovať. Ak sa do roku 2018 nebudú riešiť tieto veci, potom sa už nebude dať robiť nič. On tu chce zostať žiť aj jeho deti. Starosta povedal, že sme sociálni pri poplatku za stočné, on s plnou vážnosťou hovorí, že chýba pravda.

starosta obce – čo sa týka stočného, sme naozaj sociálni, treba sa spýtať, či v iných obciach platia toľko za stočné, my doplácame z rozpočtu obce. Na rómsku otázku sú tu financie, ktoré sa majú použiť hlavne na vzdelanie, vysporiadanie pozemkov, ktoré sa budú zamieňať cez Slovenský pozemkový fond, takýto model sa pripravuje.

Ing. Ján Vrbičan – cez operačný program ľudské zdroje sa môžu obce zapojiť do získania prostriedkov. Prečítal rozsudok vo veci vystaňovania obyvateľov z príbytkov, ktorý sa stal v Bulharsku a súd konštatoval, že bol porušený dohovor o ľudských právach.

Miroslav Jurík – mladí ľudia odtiaľto odišli, dali sme do Liptova, že máme pozemky a pritom nemáme ani poriadny billboard. Zaujímá ho, aký návrh má starosta na riešenie rómskej otázky.

Simona Vasasová – či vôbec má záujem starosta o riešenie rómskej otázky?

starosta obce – toto nie je diskusia občanov so starostom, ale rokovanie OZ. Nikto nikomu nebráni, aby si kúpil pozemok a postavil dom, nič iné nechce, je tu na to, aby sa dodržiavali zákony.

Simona Vasasová – ona sem už poslala milión ľudí, aby toto riešili, ale Romodrom bol odmietnutý, aj keď ponúkali pomoc, začala vybavovať, aby bola zdravotná služba v osade, to tiež nebolo podporené, pre rómsku osadu sa nerobí nič.

starosta obce – Romodromu bola poskytnutá pomocná ruka a neurobili nič, vedia len pekne hovoriť, boli dohodnutí na viacerých veciach a dodnes sa neozvalí. Nositeľom projektu musia byť oni, obec pomôže po legislatívnej stránke. Boli prísľuby aj od zástupcov z úradu vlády, ale doteraz sa neudialo nič, spolupráca musí byť na serióznej úrovni.

Janka Mikušová – keď dá štát peniaze na vybudovanie rómskeho centra, kto ho potom prevádzkuje? V médiách bolo hovorené, že takéto centrum sa postavilo a o prevádzku sa stará obec.

starosta obce – udržateľnosť projektu je 5 rokov a potom je to na pleciach obce. Ak chce túto otázku riešiť vláda, prečo to nerieši? Ak je to vládny program, prečo by mala na to doplácať obec?

Filip Benko - ak už Pribylina nemá peniaze na zamestnancov, tak kto potom?

Ing. Pavel Štecko – on býva priamo pri cigánoch, má s nimi najviac skúseností, už podal množstvo trestných oznámení, sám si našiel vinníkov. Už v roku 2005 navrhoval riešenie, bolo aj odsúhlasené, že sa vytvorí komisia, ktorá bude kontrolovať poriadok v osade. Zistila by, že je tam neporiadok, lebo starosta dá len raz za týždeň odtiaľ odviezť odpad, keby sa vyvážal pravidelne, tak by to vyzeralo ináč. Treba riešiť aj odsťahovanie cudzích, ak im nepomôže obec, kto to vyrieši? Ak sú nejaké krádeže, treba každú nahlásiť polícii. Je tam problém so psami, so spaľovaním áut, chladničiek, treba vždy volať políciu. Je množstvo vecí, ktoré by mohla riešiť tá komisia, treba určiť kompetencie obce a nie kupovať pozemky a zakladať obecnú firmu. Treba hlásiť polícii aj prípadné vyhrážky, keby obec vyhlásila, že sa za občanov postaví, lebo starší ľudia sa ich boja.

starosta obce – smeti z osady sa odvážajú, v poslednom období bol problém s našimi pracovníkmi, lebo jeden z nich bol chorý ale predtým sa odvážali 2x do týždňa. Od pondelka už nastupuje do práce, treba si to skontrolovať potom. Nikto nebráni, aby si aj v osade kúpili kuka nádoby a kuka voz ich odvezie.

Erika Vasasová – keď si jej mama chcela kúpiť smetnú nádobu starosta povedal, že je tam zlý prístup a bude ju musieť vynášať až na námestie.

Ján Šimčo - mali by sme mať viac disciplíny a neskákať druhým do reči. Navrhuje, aby poverili Ing. Jurču a Ing. Vrbičana, aby vystúpili na valnom zhromaždení a pokúsili sa tých 200 ľudí presvedčiť o pozemkoch pod rómskou osadou. Ak sa to nepodarí, nie je o čom hovoriť.. Ak sa to nepodarí, tak sa cigáni premiestnia na ten priestor, ktorý je určený na IBV. Neobviňujte starostu, že nechce robiť

vedúceho toho obecného podniku, lebo on vidí tie problémy. Mrzí ho, že traja poslanci nedali súhlas k financiám na kostol, je to veľká investícia.

Ing. Ján Vrbičan – vôľa vlastníkov PSBU už bola prejavovaná, majú zápisnicu z roku 2006, tak pôjdu priamo k veci. To ako hlasujú je ich vec, jeho mrzí to, že ako p. Šimčo využil na minulom VZ málo prítomných a dal hlasovať o príspevku pre cirkev. Majú nahrávku z miestneho televízneho vysielania, kde splnomocnenkyňa vlády hovorí, že uvoľnila peniaze na odpad pre našu rómsku osadu, teraz starosta povedal, že musel peniaze vrátiť.

starosta obce – bolo spomenuté to, že peniaze dostaneme na vyčistenie pozemku, aby sa mohli postaviť domy nižšieho štandardu. Peniaze sa vrátili preto, že bolo vyčíslené vyčistenie pozemku na 2,5 mil. Sk a suma poskytnutá z Úradu vlády by neriešila situáciu. Je to uvedené aj v zápisniciach z toho obdobia, nedá sa urobiť to, čo je nesplniteľné.

Ing. Martin Jurčo – dôležité je to, že sa peniaze vrátili, je to absolútne zle. Najviac sa mu páči to, že sa vrátíme k bodu nula, stále sa len reční, ale tu je územný plán, uznesenie valného zhromaždenia, teda to platí, veci sa rozbehli. Najhorší bude ten, kto chce vrátiť veci do bodu nula. Najviac sa mu páči to, že majú ísť na súkromnú schôdzu a niečo rozprávať. Uznesenie má aj právne následky, teda na jednej strane to stačí, aby sa stavala IBV a na druhej strane nestačí.

starosta obce – ak bolo v roku 2006 prijaté uznesenie o IBV, to nie je pravda, lebo IBV pripravoval on, malo to byť 24 domov, potom sa to rozšírilo na 61, ale na VZ to schválené nebolo.

Ing. Martin Jurčo – iné uznesenie, ktoré by schvaľovalo nájom pozemkov pod IBV nie je, takže to je na veľmi tenkom ľade. On je vlastník urbáru a to by boli veľké problémy, ak by to tak nebolo.

starosta obce – je tam platné územné rozhodnutie, ku ktorému sa musel vlastník pozemkov vyjadriť. Obec pripravovala oblasť na výstavbu v zmysle zákona.

Filip Benko – podstatné je, že v jednom uznesení je prenájom pozemku na IBV aj na rómsku osadu. Tam môžeme stavať a tam nie?

Stanislav Kováč – chce požiadať sl. Vasasovú, aby svoje rečové schopnosti realizovala v osade, nech si určia vajdu, nech prídu s názorom, ako chcú žiť. Sú medzi nimi aj lepší ľudia.

Simona Vasasová – nikde nie je napísané, že v osade musí byť vajda.

Dušan Mores – ak tu nepripravíme podmienky pre mladých ľudí, tým pádom budeme mať nižšie príjmy za stočné, nižšie poplatky za odpad, ale keď pribudne neplatičov, tak sa ceny zvýšia.

starosta obce – v susedných obciach tiež ubúda počet občanov, cenu stočného nemá takú nízku nikto široko ďaleko.

Ing. Martin Jurčo – najdôležitejšie bolo hlasovanie poslancov, s tým sa nedá nič robiť. Chce informovať, že ako organizátori plesu požiadali, aby obec aspoň formou odpustenia nájmu podporila túto aktivitu ako dobročinnú akciu, chcú, aby k tomuto zaujalo názor aj OZ, preto chce navrhnúť uznesenie.

starosta obce – hospodárenie s majetkom obce patrí do kompetencie starostu, nie OZ, ak chce niekto úľavu, dôležité je prísť dopredu a požiadať, podmienky poskytnutia priestorov boli dopredu dohodnuté, už je vystavená faktúra, je potrebné ju uhradiť.

Ing. Ľudovít Budzák – nevie si predstaviť so spätnou platnosťou riešiť nájom priestorov, do budúcnosti doporučuje takéto záležitosti riešiť formou Zásad o hospodárení.

Ing. Martin Jurčo – snažia sa, aby sa takéto akcie konali, naša obec je kultúrne chudobná, je tu očividné nepodporovanie niektorých a iných áno.

Ing. Ľudovít Budzák – starosta nemôže postupovať nerovnako.

Ing. Martin Jurčo – majú informácie, že mnohé organizácie neplatia za priestory.

Jaroslav Jurík – starosta chcel, aby platili už aj za ten čas, odkedy prevzali kľúče a pripravovali miestnosť, za to, že sú to oni, keď robí Klások akciu, neplatí nič. Zaujíma ho, odkedy sa ide prerábať budova MŠ?

starosta obce – budme sebakritickí, ak niekto robí na dobrovoľnej báze, je to iné ako keď sa predávajú vstupenky. Keď sa organizoval prvý ročník plesu, nájom bol zdarma, boli aj ceny do tomboly, druhý ročník tiež všetko zdarma a aké bolo poďakovanie?

Ing. Ján Vrbičan – on osobne mu telefonicky poďakoval a pozval ho na ples. Akcia, kde sa robila zabíjačka bola vydarená, takéto on tiež podporuje, prosí predložiť faktúry medzi Kláskom a obcou.

starosta obce – ak sa oficiálne pozýva na ples, tak sa pošle pozvánka. K podmienkam projektu na MŠ – on sa nebráni žiadnej kontrole, všetky údaje sú v obchodnom vestníku.

Ing. Martin Jurčo – dnes sa so zástupcom z úradu vlády bavili o výstavbe novej škôlky pre 80 detí, je to pre obec, kde je 20% marginalizovaných detí, čo my splňame, z vlastných zdrojov by bolo potrebné dať minimum, treba ísť do projektov, ktoré sú pre nás užité.

starosta obce – tento projekt je efektívne zhodnocovanie budov, aby bol podporený, musel sa tak nastaviť. V pondelok máme stretnutie s firmou, ktorá bude práce realizovať, cenu nám navýšila rovná strecha, ktorá má veľkú plochu.

Ing. Ján Vrbičan – v akom štádiu je príprava rekonštrukcie cesty Na Plave?

starosta obce – začína sa výberové konanie, je uverejnené vo vestníku.

Ing. Ján Vrbičan – prosí zatiaľ cestu upraviť, je v hroznom stave.

### K bodu 13

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil o 21,50 hod.

Zapísala:  
Anna Račková



Overovatelia:  
Filip Benko  
Ing. Martin Jurčo

Starosta obce:  
Ing. Milan Kohút

